

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЦЕПОЧЕК ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

DESIGNING VALUE CHAINS IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX AS A NECESSARY CONDITION FOR ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Post Gr Student, Zverkov O.

Institute of Mathematics, Economics, Mechanics, Odessa National Mechnikov's University, Odessa. Ukraine. Tatiana_e@mail.ru

Abstract: *The main issues are considered in this topic: projecting the value chains, increasing the multiplication of added value in agriculture sector of economy; using the cenology approach and demographically conditioned needs in the preparation of food balance/*

KEYWORDS: VALUE CHAINS, AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX, FOOD SECURITY, ECONOMIC SECURITY, DEINDUSTRIALIZATION, CENOLOGY APPROACH.

1. Введение

С точки зрения воспроизводственного подхода необходимый уровень экономической безопасности в экономике должен обеспечивать возможности осуществления расширенного воспроизводства. В этой связи актуализируется проблема сырьевой экономики и сырьевого экспорта страны, а следовательно – наличие недостатков в проектировании цепочек добавленной стоимости или полное его отсутствие. Об этом непосредственно свидетельствует уровень вертикальной интегрированности производства или доля вертикально-интегрированных компаний в ВВП страны. Любая сложная система укрупненно может быть представлена в виде трёх составляющих таких как вход. Контур операциональной замкнутости и выход. Сущность этого свойства проф. Хиценко В.Е. определяет так: «Выход зачастую определяется внутренним состоянием, недоступным наблюдению, и не является реакцией на входной стимул. Это свойство называется **операциональной замкнутостью**. Система воспринимает и усиливает что-то незначимое с нашей точки зрения и игнорирует то, что мы считали входным сигналом, проявляет внутреннюю детерминацию, следует собственным законам. Входной толчок может запустить цепь рекурсивных изменений, но их итог зависит не от входа, а от внутренних связей и свойств системы, которые тоже могут меняться. А внешние воздействия, среда лишь модулируют эту рекурсию. Таким рекурсивным путем "от достигнутого", по видимому, реализуются **самоорганизующиеся системы**» [1]. С точки зрения теории самоорганизации возможно объяснить все виды взаимодействий сложной экономической системы. Проф. Хиценко В.Е. характеризует явление самоорганизации как «самопроизвольный процесс роста и поддержания взаимокоординации элементов системы путем повышения ее сложности и неравновесности» [2]. Наличие свойства операциональной замкнутости системы экономической безопасности государства взаимосвязано с такими экономическими явлениями как доля частного и государственного капитала, частной и государственной собственности, государственными расходами развитостью внутреннего рынка, вертикальной интеграцией бизнеса и долей предприятий, производящих продукцию с высокой

добавленной стоимостью, величиной внешнего долга, устойчивостью к кризисным возмущениям, стойкостью к трансферу кризиса. Очевидно, что это и есть индикаторы, характеризующие качественное состояние системы, позволяющие оценить устойчивость и надёжность системы.

Устойчивость контура операциональной замкнутости системы экономической безопасности государства и возможность её самоорганизации, также, связаны с величиной доли вертикально-интегрированного бизнеса в стране и использованием технологий проектирования цепочек добавленной стоимости в АПК. Отрыв сырьевой составляющей от перерабатывающей и раздробленность цепочек добавленной стоимости приводит к деиндустриализации, что подтверждается низкой величиной мультипликатора добавленной стоимости в стране. Для повышения устойчивости любой искусственной системы, в том числе и системы продовольственной безопасности необходим возврат к планированию и пропорционированию при её проектировании. И начинать необходимо с проектирования цепочек добавленной стоимости с учётом ценологического подхода [3].

2. Предпосылки и средства для решения проблемы

Система экономической безопасности государства является целостной сложной системой. Структурно она может быть представлена в виде подсистем. Большая сложная целостная система с множеством внутренних связей между своими объектами является ценозом. «Экономический ценоз – это самоорганизующееся многовидовое сообщество организаций (особей) различных отраслей (популяций) выделенного территориально-административного образования, характеризующееся связями различной силы (сильными, средними и преимущественно слабыми), объединенное совместным использованием природных (экоценозы), технетических (техноценозы), социальных (социоценозы) ресурсов и экономических ниш спроса на продукцию, товары и услуги, с действием внутривидового и межвидового отбора» [3].

Система продовольственной безопасности является составляющей системы экономической безопасности и также подчиняется вышеперечисленным свойствам.

3. Решение рассматриваемой проблемы

С точки зрения воспроизводственного подхода необходимый уровень экономической безопасности в экономике должен обеспечивать возможности осуществления расширенного воспроизводства. В этой связи актуализируется проблема сырьевой экономики и сырьевого экспорта страны, а следовательно – наличие недостатков в проектировании цепочек добавленной стоимости (по методологии проф. Губанова С.С.) или полное его отсутствие. Об этом непосредственно свидетельствует уровень вертикальной интегрированности производства или доля вертикально-интегрированных компаний в ВВП страны [4].

Так, например, доля сырьевой продукции и продукции низкой степени переработки в общем объеме производства Украины составляла около 70%; за 1990—2008 годы доля машиностроения в структуре промышленного производства снизилась с 31 до 14% – то есть, более чем вдвое, а доля черной металлургии, напротив, выросла – с 11 до 27% (структурное изменение экономики) [5].

Как же соотносятся вертикально - интегрированный бизнес и свойство операциональной замкнутости экономической системы и устойчивость экономики в целом?

В соответствии с расчётами проф. Губанова С.С. после кризиса 2008 года США восстановили лишь 49% рабочих мест докризисного уровня. Такая же тенденция в странах G7 в России и в Украине. В условиях интегрированного бизнеса картина иная: пример ТНК. На подразделения ТНК за пределами стран регистрации приходится около 10,3% мирового ВВП и треть мирового экспорта. По сравнению с предкризисным уровнем 2005–2007 гг., численность занятых на подразделениях ТНК за пределами стран базирования выросла на 33,9%, объем продаж – почти на 35%, объем экспорта – на 47,1% [5]. Низкий уровень вертикально интегрированного бизнеса в экономике страны на фоне сырьевого экспорта, деиндустриализация экономики является одними из главных угроз экономической безопасности и обуславливает низкие темпы экономического роста, а также формирует условия для трансфера кризиса.

В стране, где высока доля аграрного производства, огромное значение имеет создание национальных вертикально-интегрированных компаний, в условиях которых можно спроектировать и увеличить мультипликатор добавленной стоимости, по сравнению с обычным не интегрированным бизнесом. Увеличение доли производства продукции с высокой добавленной стоимостью влияет не только на экономические результаты, но может быть непосредственно скоординировано с приоритетами импортозамещения.

4. Результаты и дискуссия

Устойчивость системы продовольственной безопасности государства зависит как от наличия вертикально-интегрированного бизнеса, наличия отечественных транснациональных корпораций (ТНК), так и развития фермерских и

индивидуальных подсобных хозяйств. Доля вертикально-интегрированных компаний в аграрном секторе страны является одним из показателей условий продовольственной безопасности, динамичного роста в аграрном секторе, роста экспортного потенциала.

Проектирование устойчивой самоорганизующейся системы продовольственной безопасности должно осуществляться на основе закона структурной гармонии систем, Аттракторами или узлами меры, к которым стремится самоорганизующаяся система является рекуррентный ряд золотых сечений. Также и проектирование экономических ценозов должно соответствовать закону структурной гармонии систем, аттрактору золотого сечения или осуществляться на основе рекуррентного ряда золотых сечений: 0,618...; 0,682...; 0,725...; 0,755.....1,0 как узлов меры и предполагает переходы интегральных мер ценозов от одного узла к другому. При этом следует применять методику анализа закономерности для различных бизнес-форм применительно к экономическим ценозам, разработанную проф. В.В. Фуфаевым [3]. Сущность методики можно представить следующим образом:

1. Составляется перечень всех видов деятельности по выборке организаций выделенного экономического ценоза.
2. По списку производится пересчет организаций, у которых одинаковый основной вид деятельности.
3. Виды деятельности, представленные в данной выборке одинаковым количеством организаций, объединяются в касты.
4. Касты располагаются в порядке уменьшения в них числа видов деятельности, в результате чего и получается распределение видов деятельности по повторяемости [3].

Для диагностики состояния экономических ценозов (а также других видов формирований) на предмет «норма-патология» используются Н-распределения Б.И. Кудрина [6].

Диагностику «нормы – патологии» можно выполнить и с использованием как рекуррентного ряда золотых сечений – узлы меры, характеризующие норму и антиузлы – характеризующие патологию [7,8].

Следует отметить, что система продовольственной безопасности при её проектировании должна опираться и на такое понятие как демографически обусловленные потребности. Именно на основе этих потребностей возможно рассчитать продовольственные балансы и в полной мере реализовать балансовый метод планирования. Поскольку, параметры системы должны быть измеримыми, т.е. базисные показатели системы должны рассчитываться на основании норм и нормативов потребления, т.е. с учётом понятия демографически обусловленных потребностей. В таких условиях формируются совершенно иные возможности для применения балансового метода планирования продовольственных потоков страны и её регионов.

5. Заключение

Несовершенство существующего методологического подхода и ограниченность использования ценологического подхода при проектировании искусственных систем, в том числе системы

экономической безопасности и её составляющих как целостной распределённой системы со сложной динамикой, неэффективность институционального вмешательства с точки зрения законодательного стимулирования вертикальной интеграции и отсутствие технологий проектирования цепочек добавленной стоимости являются основной причиной неспособности минимизировать структурно-функциональную неустойчивость систем и спроектировать самоорганизующийся и самогармонизирующий контур операциональной замкнутости системы. Следствием являются системные нарушения и диспропорции в экономике, риски, сопряженные с возникновением явлений асимметричности, тенезации экономики, трансфером кризиса в Украину и падение темпов экономического роста.

6. Литература

1. Хиценко В.Е. Несколько шагов к новой системной методологии.- [электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.certicom.kiev.ua/hitzenko.html>
2. Хиценко В.Е. Самоорганизация: становление теории и перспективы социальных приложений [электронный ресурс.] - режим доступа: <http://captador.livejournal.com/233506.html>
3. Фуфаев В.В. Экономические ценозы организаций. – М.-Абакан: Центр системных исследований, 2006. – 32 с.
4. С. Губанов. Россия в рецессии [электронный ресурс.] – режим доступа: http://www.chaskor.ru/article/sergej_gubanov_rossiya_v_retsessii_33637
5. С.Афонцев. «Джунгли» транснационального бизнеса. - [электронный ресурс.] - режим доступа http://news.putc.org/news/budushhee_tnk_tendencii_i_scenarii_dlja_mirovoj_politiki/2012-08-22-1283
6. Кудрин Б.И. Самодостаточность общей и прикладной ценологии / Техногенная самоорганизация и математический аппарат ценологических исследований. Вып. 28. «Ценологические исследования». - М.: Центр системных исследований, 2005.-516с.
7. Сороко Э.М. Золотые сечения, процессы самоорганизации и эволюции систем. Введение в общую теорию гармонии систем. Изд 4-е. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 264 с.
8. Сидак В.С. Егорова-Гудкова Т.И., Карабанов А.В. Возможности применения ценологического подхода при проектировании системы экономической безопасности государства [электронный ресурс] - режим доступа: http://ekonomika.by/downloads/National_economy_Minsk_December_13_2013.pdf